



# Пиксин и Партнеры

Адвокатское Бюро

Тел.: +7 (495) 913 68 28

e-mail: [info@piksin-partners.ru](mailto:info@piksin-partners.ru)

Факс: +7 (495) 913 68 48

сайт: [www.piksin-partners.ru](http://www.piksin-partners.ru)

115114, г. Москва, Дербеневская наб., д. 11, корпус "В", офис В1401

## Информационный лист

# № 07/2012

### Новости месяца:

1.	Государственные органы .....	01
2.	Административное право	03
3.	Налоговое право .....	03
4.	Гражданское право .....	04
5.	Уголовное право .....	05
6.	Судебная практика.....	06
7.	Международное право	07
8.	Судебная практика Адвокатского Бюро «Пиксин и Партнеры»	08

---

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

---

**Новости месяца:****1. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ**

- 1.1. Постановлением Правительства РФ от 04.07.2012 № 682 «О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности» определен порядок предоставления лицензий на проведение экспертизы промышленной безопасности.
- 1.2. Постановлением Правительства РФ от 06.07.2012 № 686 «Об утверждении Положения о лицензировании производства лекарственных средств» определен порядок лицензирования деятельности по производству лекарственных средств.
- 1.3. Федеральным законом от 10.07.2012 № 114-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» установлена возможность изменения территориальной подсудности по вопросам о проведении оперативно-розыскной деятельности в отношении судей районных судов, связанной с ограничением их гражданских прав или нарушением их неприкосновенности. Таким образом, материалы о проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении судей районных судов могут быть рассмотрены не только судом по месту их проведения или по месту нахождения компетентного органа, ходатайствующего об их проведении, но и иным равнозначным судом, определенным решением Председателя Верховного Суда РФ или его заместителя.
- 1.4. Постановлением Правительства РФ от 11.07.2012 № 705 «Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за деятельностью некоммерческих организаций» установлен порядок проведения Минюстом России и его территориальными органами плановых и внеплановых документарных и выездных проверок некоммерческих организаций.
- 1.5. Постановление Правительства РФ от 19.07.2012 № 736 «О критериях значительного ухудшения экологической обстановки в результате использования земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения с нарушением установленных земельным законодательством требований рационального использования земли» установлены соответствующие критерии значительного ухудшения экологической обстановки при наличии которых земельный участок сельскохозяйственного назначения может быть принудительно изъят в судебном порядке у его собственника или иного лица, владеющего и/или пользующегося данным участком.
- 1.6. Приказ ФАС России от 28.06.2012 № 433 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения кредитной организации», определил особенности проведения указанного анализа при осуществлении кредитной организации ее деятельности.

---

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

---

- 1.7. Указанием Банка России от 21.06.2012 № 2839-У «О внесении изменений в пункт 5.1 Положения Банка России от 19 июня 2009 года N 337-П «О порядке и критериях оценки финансового положения юридических лиц - учредителей (участников) кредитной организации» уточнен порядок оценки финансового положения юридических лиц - участников кредитных организаций с учетом присвоенного им уровня рейтинга долгосрочной кредитоспособности. В частности указывается, что в зависимости от уровня рейтинга, присвоенного юридическому лицу одним из международных рейтинговых агентств ("Standard & Poor's", "Fitch-Ratings", "Moody's Investors Service"), а также рейтинга кредитоспособности, присвоенного как минимум одним из национальных рейтинговых агентств, предусматривается различный перечень документов, представляемых для оценки финансового положения.
- 1.8. Приказ ФСФР России от 19.06.2012 № 12-46/пз-н «Об утверждении Перечня иностранных фондовых бирж, прохождение процедуры листинга на которых является обязательным условием для принятия российской фондовой биржей решения о допуске ценных бумаг иностранных эмитентов к торгам без решения федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг об их допуске к публичному размещению и (или) публичному обращению в Российской Федерации». Перечень, утвержденный данным Приказом, включает в себя 56 иностранных фондовых бирж.
- 1.9. В целях обеспечения функционирования платежной системы Банка России, Положением о платежной системе Банка России (утв. Банком России от 29.06.2012 № 384-П) определены критерии участия в ней, формы безналичных расчетов и порядок перевода денежных средств в рамках данной платежной системы, порядок осуществления платежного клиринга и расчета, а также регламент ее функционирования.
- 1.10. Письмо Минфина России от 13.06.2012 № 05-06-05/3-86: Минфин России совместно с ФНС России изложили свою позицию по вопросу направления налоговыми органами к банкам требований по принятию мер, направленных на расторжение договоров банковского счета с рядом клиентов. Налоговым органам было указано на необходимость представления в банки информации по фактам отсутствия налогоплательщиков - юридических лиц по адресам их регистрации, содержащимся в ЕГРЮЛ. Это связано с тем, что отсутствие достоверной информации о местонахождении юр. лица является существенным условием при заключении и исполнении договора банковского счета в силу положений законодательства о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем.
- 1.11. Сообщение ФНС России от 05.07.2012 информирует о запуске на сайте [nalog.ru](http://nalog.ru) сервиса «Узнать о жалобе», позволяющего получать информацию о ходе и результатах рассмотрения жалоб, заявлений, предложений, поступивших в ФНС России.

## 2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

- 2.1. Федеральным законом от 28.07.2012 № 140-ФЗ «О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях» установлена административная ответственность в виде штрафа за непредставление резидентом в налоговый орган уведомления об открытии (закрытии) счета (вклада) или об изменении их реквизитов в банке, расположенном за пределами территории РФ. Размер штрафа составляет: для граждан - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; для должностных лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; для юридических лиц - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей. Федеральный закон вступает в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования, то есть 29.10.2012.

## 3. НАЛОГОВОЕ ПРАВО

- 3.1. Письмо ФНС России от 10.07.2012 № ЕД-4-3/11325@ «О налогообложении доходов физических лиц» разъяснено, что доходы, полученные по договору дарения, не подлежат обложению НДФЛ. Исключением являются случаи, когда предметом договора дарения является недвижимое имущество, транспортные средства, акции, доли и паи. В таком случае указанный доход облагается НДФЛ. Однако если даритель и одаряемый являются членами семьи или близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом РФ, то дарение недвижимого имущества, транспортных средств, акций, долей и паев также не облагается НДФЛ.
- 3.2. Письмо ФНС России от 11.07.2012 № ЕД-4-3/11376@ разъясняет, расходы, понесенные иностранной организацией за пределами РФ, для целей, связанных с деятельностью ее постоянного представительства в России, могут быть учтены данным представительством при исчислении налога на прибыль. Признание в налоговом учете представительства указанных затрат осуществляется в соответствии с нормами международных договоров, требованиями российского налогового законодательства, а также с учетом выводов, содержащихся в Решении ВАС РФ от 27.04.2012 № 1896/12.
- 3.3. Письмом ФНС России от 16.07.2012 № ЕД-4-3/11628@ «О замене письма ФНС России от 26.06.2012 № ЕД-4-3/10420@» разъяснены условия применения налоговой ставки ноль процентов по налогу на прибыль организаций в отношении доходов в виде дивидендов, выплаченных в 2011 году из прибыли, полученной за периоды до 2010 года, а также начисленных за отчетные периоды 2010 года.
- 3.4. Положение Банка России от 16.07.2012 № 385-П «О правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации» вводит новые правила бухгалтерского учета в кредитных организациях, которые применяются с 1 января 2013 года.
- 3.5. Указанием Банка России от 16.07.2012 № 2851-У «О правилах составления и представления отчетности кредитными организациями в Центральный банк Российской Федерации» установлены общие правила составления и представления бухгалтерской

---

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

и статистической отчетности в Банк России для кредитных организаций (их филиалов), головных кредитных организаций банковских (консолидированных) групп. В приложении к Указанию приведен образец формы отчетности кредитной организации.

#### 4. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

- 4.1. Федеральным законом от 28.07.2012 № 144-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» дополнены нормы законодательства РФ, регулирующие процедуры банкротства кредитных организаций, а также иных юридических лиц. В частности, в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» включены нормы, определяющие функционирование временной администрации кредитной организации, осуществляющей профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг, а также подробно регламентирующие передачу конкурсным кредитором активов и обязательств кредитной организации - банкрота приобретателям этих активов и обязательств, передачу кредиторам отступного имущества, передачу оставшегося имущества учредителям кредитной организации, конкурсное производство принудительно ликвидируемой кредитной организации. В Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» внесены изменения, уточняющие и дополняющие регламентацию процедур конкурсного производства, а также уточняющие нормы, регулирующие оплату расходов при процедурах банкротства, оспаривание подозрительных сделок должника и продажу имущества должника при внешнем управлении.
- 4.2. Письмом Федеральной служба государственной регистрации, кадастра и картографии (далее – «Росреестр») от 28.03.2012 № 14-2192-ГЕ представлены разъяснения по некоторым вопросам, касающимся государственной регистрации ипотеки в силу закона в связи с принятием Федерального закона от 06.12.2011 № 405-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество». Разъяснен порядок осуществления государственной регистрации ипотеки в силу закона, требования к документам, представляемым на государственную регистрацию, основания для отказа в государственной регистрации ипотеки в силу закона. В частности указано, что если иное не установлено федеральным законом и из представленных на государственную регистрацию ипотеки в силу закона документов возможно установить, что права залогодержателя по ипотеке в силу закона удостоверяются закладной, одновременно с документами, необходимыми для государственной регистрации ипотеки в силу закона, на государственную регистрацию прав должны быть представлены закладная и ее копия, документы, названные в закладной в качестве приложений, и их копии. Непредставление указанных документов, по мнению Росреестра, будет являться основанием для отказа в государственной регистрации ипотеки в силу закона.
- 4.3. Письмом Росреестра от 21.05.2012 № 14-3648-ГЕ «О некоторых вопросах государственной регистрации прав на основании решений третейских судов» представлены разъяснения по вопросам процедуры регистрации прав на недвижимое

---

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

имущество на основании решений третейских судов, а также приведены подробные перечни документов, подлежащих представлению для государственной регистрации прав на недвижимое имущество на основании решения третейского суда, различные для случаев добровольного и принудительного его исполнения.

- 4.4. Федеральный закон от 28.07.2012 № 145-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» устанавливает новый тип паевых инвестиционных фондов (далее – «ПИФ») - биржевой паевой инвестиционный фонд. Владельцу инвестиционного пая данного биржевого ПИФа помимо прочих прав также предоставлено право требовать в любой рабочий день покупки своего пая по цене, соразмерной приходящейся на него доле в праве общей собственности на имущество, составляющее этот ПИФ, и право продать его на бирже, указанной в правилах доверительного управления ПИФом, на предусмотренных такими правилами условиях.

## 5. УГОЛОВНОЕ ПРАВО

- 5.1. Федеральным законом от 10.07.2012 № 107-ФЗ «О внесении изменения в статью 104.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» уточнены нормы законодательства, касающиеся вопросов конфискации денежной суммы, соответствующей стоимости имущества, подлежащего конфискации, в случае, когда изъять это имущество в натуре не представляется возможным. Так, в случае отсутствия либо недостаточности денежных средств, подлежащих конфискации взамен определенного предмета, судом может быть вынесено решение о конфискации иного имущества, стоимость которого соответствует стоимости предмета, подлежащего конфискации, либо сопоставима со стоимостью этого предмета.
- 5.2. Федеральный закон от 28.07.2012 № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» установил уголовную ответственность за клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.
- 5.3. Федеральным законом от 28.07.2012 № 143-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ» уточнен порядок изъятия в ходе расследования уголовных дел электронных носителей информации, содержащих сведения о деятельности хозяйствующих субъектов, их возвращения и копирования. Также уточнен порядок изъятия электронных носителей информации при производстве обыска и выемки. Таким образом, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами электронные носители информации, подлежат возврату лицам, у которых они были изъяты. После производства неотложных следственных действий в случае невозможности возврата изъятых в ходе производства следственных действий электронных носителей информации их законному владельцу содержащаяся на этих носителях информация может быть скопирована по ходатайству их законного владельца. В таком случае электронные носители информации, содержащие скопированную информацию, передаются законному владельцу изъятых электронных носителей информации.

---

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.



## 6. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

- 6.1. Информационным письмом Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 № 151 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью» разъяснены условия правомерности исключения участника по отдельным основаниям.
- 6.2. Постановлением Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснены отдельные процедурные вопросы подачи заявлений о признании должника банкротом, рассмотрения обособленных споров в деле о банкротстве, рассмотрения требований кредиторов, а также обжалования судебных актов по делу о банкротстве.
- 6.3. Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 № 15-П «По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой» разъяснены отдельные вопросы признания гражданина недееспособным. В частности указано, что данная мера должна иметь место лишь в тех случаях, когда иные меры защиты прав и законных интересов гражданина оказываются недостаточными.
- 6.4. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» разъяснены вопросы применения норм главы 40.1 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. В частности указывается, что вступивший в законную силу приговор, в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не может предрешать вопрос о виновности соучастников, совершивших преступление совместно с таким лицом.
- 6.5. Обзор Постановлений Президиума ВАС РФ по актуальным вопросам частного права (на основе публикаций на сайте ВАС РФ в июне 2012 г.). В документе представлен обзор судебной практики по делам, затрагивающим, в частности, вопросы: утверждения мирового соглашения по делу о банкротстве; государственной регистрации перехода права собственности на объект недвижимости; взыскания убытков, вызванных нарушением муниципальным образованием инвестиционного контракта; принудительного исполнения решения третейского суда; взыскания убытков, причиненных в связи с незаключением договоров аренды; регистрации спорного товарного знака; ответственности перевозчика (Текст Обзора доступен на Интернет сайте ВАС РФ: [http://www.arbitr.ru/pravovie\\_pozicii\\_prezidiuma\\_vas\\_rf/](http://www.arbitr.ru/pravovie_pozicii_prezidiuma_vas_rf/)).
- 6.6. Решением от 03.07.2012 № ВАС-4065/12 Высший Арбитражный Суд РФ признал неправомерным запрет на объединение в один предмет торгов, в процедурах размещения госзаказа, работ по подготовке проектной документации и работ по

---

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

организации строительства. В связи с данными обстоятельствами признано недействующим Письмо ФАС России от 23.05.2011 № ИА/19712 «О разъяснении Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части правомерности объединения в один предмет торгов работ по подготовке проектной документации и работ по организации строительства».

- 6.7. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.07.2012 № 131 «Об утверждении Временного типового регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений» установил возможность информирования участвующих в деле лиц о месте, дате и времени судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий в рамках гражданского, уголовного и административного судопроизводства с помощью СМС-сообщений, направленных им через специализированный интернет-ресурс. Извещение участников судопроизводства посредством СМС-сообщений допускается только при наличии их согласия и с обязательной фиксацией факта отправки и доставки СМС-сообщения участнику судопроизводства.
- 6.8. Постановление Президиума ВАС РФ от 19.06.2012 по делу № А40-49223/11-112-401. В рамках рассмотрения Президиумом ВАС РФ дела по иску ЗАО «Русская Телефонная Компания» к ООО «Сони Эрикссон Мобайл Коммюникейшнз Рус» (далее – «Ответчик») об обязанности исполнить обязательство – заменить мобильные телефоны на аналогичные мобильные телефоны надлежащего качества, суды нижестоящих инстанций, оставив иск без рассмотрения, ссылались на арбитражную оговорку в соглашении, заключенном между сторонами спора, в связи с невыполнением обязательств по которому данный спор возник. Данная оговорка предусматривала разрешение споров в соответствии с Правилами примирения и арбитража Международной торговой палаты, оставляя возможность только Ответчику также обращаться в суд компетентной юрисдикции. Президиум ВАС РФ передал спор на новое рассмотрение, посчитав, что данное условие нарушает баланс интересов сторон, а, следовательно является недействительным.

## 7. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

- 7.1. Решением Суда Евразийского экономического сообщества от 12.07.2012 № 21 «О Регламенте Суда Евразийского экономического сообщества» регламентирован порядок рассмотрения дел в данном Суде.
- 7.2. Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.07.2012 № 104 «О внесении изменений в Решение Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 289 «О форме и порядке заполнения транзитной декларации» скорректированы правила заполнения транзитной декларации.
- 7.3. Указ Президента РФ от 12.07.2012 № 970 «Об официальном опубликовании временно

---

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.



применяемых международных договоров Российской Федерации», согласно которому временно применяемые международные договоры России, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина и устанавливающие иные правила, чем предусмотренные законодательством РФ, будут публиковаться на официальном Интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

- 7.4. Федеральным законом от 21.07.2012 № 126-ФЗ ратифицирован Протокол от 16.12.2011 «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15.04.1994». Таким образом, Российская Федерация официально присоединилась ко Всемирной торговой организации.

## 8. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА АДВОКАТСКОГО БЮРО «ПИКСИН И ПАРТНЕРЫ»

- 8.1. 23.07.2012 Арбитражный суд города Москвы рассмотрел иск ООО «Трио-Инвест» к ООО «Асманн Бератен плюс Планен» о взыскании убытков от обрушения автоматизированного холодильного складского комплекса в Домодедовском районе Московской области в размере более двух миллиардов рублей. Интересы ООО «Асманн Бератен плюс Планен» представляли адвокаты Адвокатского Бюро «Пиксин и партнеры».

Свой иск ООО «Трио-Инвест» обосновало тем, что обрушение произошло по вине проектировщика - ООО «Асманн Бератен плюс Планен», который, по мнению истца, допустил ошибку в проектной документации. Истец дважды просил суд назначить ряд судебных экспертиз: судебно-техническую (для исследования проектной документации ответчика), судебно-оценочные (для определения величины ущерба). Адвокаты Адвокатского Бюро «Пиксин и партнеры» в защиту ООО «Асманн Бератен плюс Планен» указали суду на необоснованность предъявленного иска и на недоказанность истцом факта причинения и размера убытков. В частности, адвокаты указали на то, что истец не доказал, что именно на основании проектной документации ответчика было осуществлено строительство складского комплекса, а также, что лишь ошибки в проектной документации могли послужить причиной обрушения склада. Кроме того, суду было указано на отсутствие у ООО «Трио-Инвест» материального права на иск, поскольку из опубликованной истцом финансовой отчетности следовало, что складской комплекс был восстановлен виновной в обрушении организацией (какой именно – истец не пояснил) без каких-либо затрат со стороны истца.

Кроме того, адвокаты Бюро возражали против назначения по делу судебных экспертиз, поскольку истец не предоставил в материалы дела документы, связанные с проектированием и строительством складского комплекса.

Судом по ходатайству ответчика были привлечены к участию в деле третьи лица (в том числе иностранные компании, принимавшие участие в проектировании склада).

В общей сложности рассмотрение дела длилось более года.

Суд отказал истцу в проведении судебных экспертиз по делу.

Итоговым решением суд полностью отказал истцу в удовлетворении его требований.

С полным текстом решения можно будет ознакомиться после его изготовления в полном объеме судом на сайте Бюро, а также на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

---

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

---