



Пиксин и Партнеры

Адвокатское Бюро

Тел.: +7 (495) 913 68 28

e-mail: info@piksin-partners.ru

Факс: +7 (495) 913 68 48

сайт: www.piksin-partners.ru

115114, г. Москва, Дербеневская наб., д. 11, корпус "В", офис В1401

Информационный лист

№ 03/2014

Новости месяца:

1.	Государственные органы	01
2.	Административное право	02
3.	Гражданское право	02
4.	Судебные акты и процессуальное законодательство	02

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

Новости месяца:**1. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ**

- 1.1. Информация Банка России от 28.02.2014 «Об упразднении Службы Банка России по финансовым рынкам», согласно которому с 03.03.2014 Служба Банка России по финансовым рынкам упраздняется. Рассмотрение документов, связанных с процедурами допуска на финансовый рынок некредитных финансовых организаций, будет осуществлять в центральном аппарате Департамент допуска на финансовый рынок.
- 1.2. Инструкция Банка России от 05.12.2013 № 147-И «О порядке проведения проверок кредитных организаций (их филиалов) уполномоченными представителями Центрального банка РФ (Банка России)», которая устанавливает новые правила осуществления проверок кредитных организаций должностными лицами Банка России.
- 1.3. Федеральный закон от 12.03.2014 № 34-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах» и Федеральный закон «Об исполнительном производстве», который уточняет полномочия высших должностных лиц Федеральной службы судебных приставов; устанавливает новую редакцию присяги судебного пристава; расширяет перечень общедоступных сведений, содержащихся в банке данных в исполнительном производстве; определяет порядок ведения исполнительного производства группой принудительного исполнения (совершение исполнительных действий несколькими судебными приставами-исполнителями); расширяет перечень оснований прекращения исполнительного производства; уточняет порядок исполнительного розыска (розыска должника, его имущества, розыска ребенка); регламентирует порядок самостоятельной реализации имущества должником и оставления взыскателем за собой имущества, не реализованного должником самостоятельно. Кроме того, данным Федеральным законом предусмотрено, что постановление судебного пристава-исполнителя или иного должностного лица службы судебных приставов может быть вынесено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

- 2.1. Федеральный закон от 12.03.2014 № 31-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части обеспечения безопасности магистральных трубопроводов», согласно которому за нарушение запретов или порядка выполнения работ в охранных зонах магистральных трубопроводов установлены значительные административные санкции.
- 2.2. Федеральный закон от 12.03.2014 № 32-ФЗ «О внесении изменения в статью 12.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях», который увеличивает размер административного штрафа за выпуск на линию транспортного средства, имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, или переоборудованного без соответствующего разрешения.

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

- 3.1. Федеральный закон от 12.03.2014 № 30-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)», который устанавливает порядок определения Правительством РФ официального печатного издания для опубликования сведений о несостоятельности (банкротстве) – по результатам конкурса сроком на 5 лет.
- 3.2. Федеральный закон от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ», который вносит изменения в законодательство РФ в сфере интеллектуальной собственности. Данные изменения затрагивают в частности следующие вопросы: порядок залога исключительных прав; порядок распоряжения исключительным правом на произведения науки, литературы, искусства и объекты смежных прав; срок действия исключительного права на промышленные образцы; право правообладателя потребовать по своему выбору от нарушителя исключительных прав выплаты компенсации вместо возмещения убытков.
- 3.3. Информационное письмо Банка России «О реорганизации негосударственных пенсионных фондов, являющихся некоммерческими организациями», в котором содержатся разъяснения по вопросу реорганизации негосударственного пенсионного фонда в акционерный.

4. СУДЕБНЫЕ АКТЫ И ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 4.1. Решение ВАС РФ от 26.02.2014 № ВАС-19853/13 «О признании недействующим Порядка действий таможенных органов РФ при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, утв. Приказом ФТС России от 25.03.2011 № 626», в котором Высший Арбитражный Суд РФ признал недействующим указанный Порядок действий таможенных органов в связи с тем, что он не прошел государственную регистрацию и не опубликован в установленном порядке. Суд посчитал, что данный Порядок является нормативным правовым актом. Однако ввиду отсутствия его регистрации и опубликования (которые обязательны в силу закона) он не влечет правовых последствий (как не вступивший в силу) и не может служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений и применения санкций. На указанный акт также нельзя ссылаться при разрешении споров.
- 4.2. Обзор постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ по актуальным вопросам частного права (на основе публикаций на сайте ВАС РФ в январе 2014 года). ВАС РФ подготовил очередную подборку основных выводов, содержащихся в постановлениях Президиума ВАС РФ по конкретным делам и относящихся к вопросам частного права, в частности по вопросам неправомерного отчуждения спорного имущества; неисполнения или ненадлежащего исполнения договора

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

со стороны подрядчика; неосновательного обогащения.

- 4.3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12.02.2014 № 163 «О наложении ареста на денежные средства должника в размере, определяемом по курсу иностранной валюты», в котором Высший арбитражный суд разъяснил, что банки при исполнении определений об аресте денежных средств в размере, определяемом по курсу иностранной валюты, должны применять официальный курс такой иностранной валюты, действующий в день прекращения расходных операций. В случае изменения данного курса банки до исполнения исполнительного документа либо отмены обеспечительной меры должны будут перерассчитать размер денежных средств, на которые наложен арест.
- 4.4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными», в котором на основании судебной практики представлены разъяснения по различным вопросам права, в частности, по следующим: если между сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, то данный договор не считается заключенным и к нему неприменимы правила об основаниях недействительности сделок; договор, подлежащий государственной регистрации, может быть признан недействительным и при ее отсутствии; лицо, которому вещь передана во владение по договору аренды, подлежащему государственной регистрации, но не зарегистрированному, по общему правилу, не может ссылаться на его сохранение при изменении собственника; если работы выполнены до согласования всех существенных условий договора подряда, но впоследствии сданы подрядчиком и приняты заказчиком, то к отношениям сторон подлежат применению правила о подряде; незаключенность договора сама по себе не означает незаключенности соглашения о подсудности или третейского соглашения, заключенных в виде оговорки в договоре.
- 4.5. «Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.03.2014), в котором даны разъяснения по вопросам процессуального и материального права на примерах конкретных дел. В частности, разъяснено следующее: запрет на производство строительных работ в качестве меры по обеспечению иска о сносе самовольной постройки может быть наложен как в отношении ответчика, так и иных лиц, фактически осуществляющих строительные работы на спорном объекте; приобретательная давность не может распространяться на самовольно возведенное строение, расположенное на неправомерно занимаемом земельном участке; существенные и неустранимые нарушения строительных норм и правил при возведении самовольной постройки являются основанием для ее сноса; законодательством не предусмотрена возможность признания права собственности на часть самовольной постройки; возведение новых построек при наличии обременений права собственности в виде запрещения нового строительства является основанием для признания постройки самовольной и ее сноса.
- 4.6. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.03.2014 № 8-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 401.3, 401.5, 401.8 и 401.17 Уголовно-

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.

процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан С.С. Агаева, А.Ш. Бакаяна и других», в котором Конституционный Суд РФ признал неконституционными ряд положений Уголовно-процессуального кодекса РФ, касающихся порядка кассационного обжалования.

Настоящий информационный выпуск освещает исключительно отдельные изменения в законодательстве Российской Федерации. Предоставленная информация не является всеобъемлющей и не представляет собой юридическую консультацию. В случае возникновения вопросов по темам, затронутым в настоящем выпуске, просим обращаться к адвокатам и юристам Адвокатского Бюро.
